

Forsikringselskabet Brandkassen G/S i likvidation

De modtager nærværende brev som tidligere forsikringstager i Forsikringselskabet Brandkassen G/S. De har modtaget vores breve dateret 7. og 21. maj 2015, hvor vi har redegjort for en række omstændigheder omkring tegning af "tillæggsforsikring", og at vi anser de ca. 120 nye forsikringer, som blev tegnet i 4. kvartal 2010 som proformaaftaler.

Advokat Claus Kenneth Lund har udover sit brev dateret 12. maj 2015, som skulle være blevet sendt til Dem, også udsendt et brev dateret 26. maj 2015 vedrørende "tillæggsforsikringerne.

Særligt punkt 1 i advokat Lunds nødvendiggør, at vi skriver dette supplerende brev. I brevet anføres det, at en udlodning fra forsikringselskabet vil udgøre ca. 30.000 kr. for hver 100 kr. betalt forsikringspræmie. Det er også anført, at det ville være en udbetaling "til Dem".

Advokat Lund, som er advokat for Brandkassens tidligere formand Bjørn Laugesen og nu også for Brandkassens seneste tidligere formand Martin Sibast Laugesen, giver efter vores opfattelse udtryk for en forståelse af Brandkassens vedtægter, som ikke svarer til det de tidligere formænd i tidligere sammenhænge har anført som gældende.

Vedtægternes § 14, stk. 2 angiver udtrykkeligt, at fordeling af Brandkassens formue blandt medlemmerne sker i forhold til den i sidste regnskabsår før opløsningen indbetalte præmie, "dog kun til dem, der har været medlem i de sidste 10 år...".

Forsikringstagere, der er nye medlemmer i henhold til en tillæggsforsikring fra 2010, kan ikke opfylde kravet om 10 års medlemskab. Det forekommer derfor i stedet misvisende at gøre gældende, at De har en ret til ca. 30.000 kr., som De giver afkald på. Det er vores opfattelse, at De efter vedtægterne ikke har en økonomisk ret, og derfor giver De heller ikke afkald på den.

I forhold til de øvrige punkter, skal vi blot bemærke, at det er rigtigt, at der var en trykfejl i vores seneste brev. De pligter, som hviler på likvidatorerne til bl.a. ikke at medvirke til utilbørlige dispositioner følger blandt andet af selskabslovens § 127, og ikke som fejlagtigt skrevet selskabslovens § 117.

Der er fortsat ikke set skrevet gode grunde til, hvorfor vores synspunkter er forkerte. Vi har noteret, at advokat Lund angiver, at han synes argumenterne er "tyndbenede", men ikke hvorfor.

Advokat Lunds klienter er fuldt bekendt med, og advokat Lund er eller burde være bekendt med, at den beslutning, der blev truffet i 2013 ved likvidationens start om enten stiftelse af en fond eller alternativt udlodning til forsikringstagerne, skal genbekræftes ved en ny generalforsamlingsbeslutning. Likvidatorerne agter ikke at "anlægge en sag mod generalforsamlingen", som advokat Lund skriver, men vi agter at få afklaret, hvem der er legalt berettiget til enten at vælge en ny delegeretforsamling eller til at deltage i en generalforsamling. Det er vi som selskabets ledelse berettiget til at få afklaret, og det følger også af Finanstilsynets afgørelse, at det er opgaven for på et senere tidspunkt at få ophævet suspensionen af selskabets vedtægter.

Hvis De ønsker at tiltræde vores synspunkt om, at "tillæggsforsikringerne" var proformaaftaler, beder vi om at høre fra Dem snarest, gerne ved brug af den svarblanket, der blev fremsendt med vores breve af 7. og 21. maj 2015.

Kopi af dette brev er sendt til advokat Claus Kenneth Lund til orientering.

Med venlig hilsen

Boris Frederiksen
— Advokat

Nærværende skrivelse kræver ingen underskrift

Steen Jensen
— Advokat

Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation

De modtager nærværende brev som tidligere forsikringstager i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S.

De har modtaget vores brev dateret 7. maj 2015, hvor vi har redegjort for en række omstændigheder omkring tegning af ”tillæggsforsikring”, og at likvidatorerne anser de ca. 120 nye forsikringer, som blev tegnet i 4. kvartal 2010, som proformaaftaler.

I brevet var der en opfordring til at De, hvis De var enige i det anførte, kunne bekræfte dette overfor selskabet. Konsekvensen ville være, at De ikke anses som stemmeberettiget medlem, og De vil få den betalte præmie tilbage.

Advokat Claus Kenneth Lund, som er advokat for Brandkassens tidligere bestyrelsesformand, tidligere delegeretmedlem og tidligere investeringsrådgiver, Bjørn Laugesen og for tidligere delegeretmedlem Torben Læssøe Jensen, har efterfølgende lavet et brev dateret 12. maj 2015, som skulle være blevet sendt til Dem.

Advokat Lunds brev giver udtryk for advokat Lunds opfattelse på en række punkter, som vi som likvidatorer ikke har fundet nødvendige at redegøre for eller tilsyneladende (måske) beror på nogle misforståelser. Vi skriver dette brev for at fremtidige misforståelser kan undgås eller begrænses.

Til almindelig orientering kan det oplyses, at advokat Lund har oplyst, at han gør indsigelse mod vores brev af 7. maj 2015 på vegne af ca. 40 personer, der har tegnet tillæggsforsikringerne til 100 kr. Vi har som likvidatorer foreløbigt modtaget bekræftelser fra 39 personer, der har tegnet tillæggsforsikringer, som ved bekræftelsen har fralagt sig samtlige medlemsrettigheder i Brandkassen.

Advokat Lund kritiserer, at der ikke er en omtale af en generalforsamling den 26. februar 2015. Hertil bemærkes, at den indkaldte generalforsamling blev aflyst. Erhvervsstyrelsen har også truffet afgørelse om, at aflysningen hørte under vores kompetence som likvidatorer. Erhvervsstyrelsen har endvidere afvist at registrere den anmeldelse af den af den tidligere ledelse selvbestaltede generalforsamling samme dag, som tidligere bestyrelsesformand Martin Sibast Laugesen havde indsendt til Erhvervsstyrelsen.

Advokat Lund kritiserer, at der ikke er en omtale af suspensionen af Brandkassens vedtægter. Alle forsikringstagere blev orienteret om aflysningen, da Finanstilsynet traf afgørelsen, inklusive advokat Lunds klienter, så alle burde være bekendt med den afgørelse.

Advokat Lund skriver om, hvad der er likvidatorenes opgave. Likvidatorerne træder i stedet for direktionen og bestyrelsen. Det betyder også, at vi som likvidatorer skal holde øje med, at den indflydelse, der bliver udøvet overfor selskabet, enten ved valg til delegeretforsamling eller beslutninger på en generalforsamling, hvis en sådan kan holdes, skal oprindeligt baseres på reelle forsikringer og egentlige medlemsskaber. For eksempel skal likvidatorerne iagttage, at der ikke gennemføres utilbørlige dispositioner i forhold til forsikringstagere eller andre, jf. selskabslovens § 117, helt svarende til, hvad den tidligere ledelse også havde pligt til.

Det er i øvrigt forkert, at vores brev af 7. maj "blander" sig i spørgsmålet om fordeling af likvidationsprovenuet. Så langt er vi ikke kommet, da det først skal afklares, hvem der skal have indflydelse på det spørgsmål.

Derfor er likvidatorerne også berettigede – og måske endda forpligtede – til at få afklaret, hvem der kan udøve indflydelse i Brandkassen. Der er derfor ingen juridisk tvivl om, at likvidatorerne har været berettiget til at tilkendegive opfattelsen af, at tillæggsforsikringerne er proformaaftaler. Det forhold at så mange umiddelbart har erklæret sig enige i dette synspunkt, viser at standpunktet er og var helt berettiget.

Advokat Lund mener, at vores henvendelse til Dem er i strid med god advokatskik. Det er vi ikke enige i. Vi mener, at vi som selskabets ledelse kan skrive til Brandkassens tidligere forsikringstagere med henblik på at få afklaret, hvem der skal anses som medlemmer med henblik på, at likvidationen kan gøres færdig.

Vi vil afslutningsvis gøre opmærksom på, at advokat Lund i sit brev af 12. maj bruger meget tekst på at kritisere forskellige forhold i forbindelse med likvidationen og manglende information i brevet. Men indholdet af vores brev af 7. maj 2015 og begrundelserne for at tillæggsforsikringerne skal anses som proformaaftaler der er anført i vores brev af 7. maj 2015, dem omtaler advokat Lund ikke rigtigt. Det opfatter vi som udtryk for, at der ikke er relevante indsigelser mod det der er anført i vores brev.

For at kompensere for den eventuelle tvivl advokat Lund har skabt omkring de andre forhold ved sit brev af 12. maj 2015, skal vi genfremsætte opfordringen fra vores brev af 7. maj 2015, som De bedes overveje at forholde Dem til.

Som anført i brevet af 7. maj 2015 er det som konsekvens af, at Deres status som forsikringstager har baseret sig på en sådan proformaftale, vores vurdering, at De ikke kan tillægges rettigheder som medlem i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation. Dette betyder, at såfremt De ikke har en anden forsikringsaftale med Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation, hvorpå et gyldigt medlemskab kan baseres, vil De ikke længere blive anset som medlem af selskabet, herunder have forvaltningsmæssige- og økonomiske rettigheder i den henseende.

Såfremt De er enig i vores synspunkter og således anerkender, at De ikke har medlemsrettigheder i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation i henhold til den tegnede til-lægsforsikring, bedes De inden 5 hverdage fra modtagelsen af dette brev rette henvendelse med besked herom til likvidatorerne v/Erhvervsjuridisk fuldmægtig Jesper Nørgaard Kristensen, Advokatfirmaet Poul Schmith, Vester Farimagsgade 23, 1606 København V, e-mail: jek@kammeradvokaten.dk, tlf.nr.: 72 30 74 41, og gerne ved udfyldelse af den vedlagte anerkendelseskabelon. Frankeret svar kuvert er vedlagt.

Vi vil herefter foranledige en tilbagebetaling af de indbetalte forsikringspræmier til Dem.

Såfremt vi ikke modtager Deres anerkendelse af ovenstående inden 5 hverdage eller hvis De gør indsigelser herimod og dermed ikke ønsker at frafalde Deres medlemsrettigheder, må De forvente, at der kan blive startet en retssag mod Dem, hvor De vil modtage en stævning med henblik på, at ovenstående fastslås ved en retslig afgørelse.

Kopi af dette brev er sendt til advokat Claus Kenneth Lund til orientering.

Med venlig hilsen

Boris Frederiksen
— Advokat

Nærværende skrivelse kræver ingen underskrift

Steen Jensen
— Advokat

7. MAJ 2015

J.nr.: 8916565 BOR/CWZ

Cathrine Wollenberg Zittan
cwz@poulschmith.dk
Direkte +45 72 30 72 92
Mobil +45 25 43 03 14

Forsikringselskabet Brandkassen G/S i likvidation

De modtager nærværende brev som tidligere forsikringstager i Forsikringselskabet Brandkassen G/S.

Som bekendt trådte Forsikringselskabet Brandkassen G/S ved generalforsamlingsbeslutning den 6. december 2013 i frivillig likvidation. Advokat Steen Jensen blev på generalforsamlingen valgt som likvidator, og efter afgørelse fra Finanstilsynet blev advokat Boris Frederiksen i medfør af lov om finansiel virksomhed § 231, stk. 2, udpeget som medlikvidator.

Likvidatorerne har under likvidationsforløbet oplyst, at forsikringstagere, der var medlemmer af Forsikringselskabet Brandkassen G/S på tidspunktet for likvidationens beslutning, som *udgangspunkt* ville bevare deres forvaltningsmæssige- og økonomiske rettigheder, i forhold til at samtlige forsikringstagere som konsekvens af likvidationen ville modtage en opsigelse af deres forsikringsaftale, der ellers udgør grundlaget for at være medlem i Forsikringselskabet Brandkassen G/S.

Finanstilsynet suspenderede ved afgørelse af 1. april 2015 vedtægterne i Forsikringselskabet Brandkassen G/S i likvidation efter § 232 i lov om finansiel virksomhed. Afgørelsen kan findes på Finanstilsynets hjemmeside (www.finanstilsynet.dk).

Som konsekvens heraf er selskabets vedtægter for nærværende suspenderet, hvilket medførte, at det på tidspunktet for Finanstilsynets afgørelse igangværende valg til ny delegeretforsamling blev aflyst af likvidatorerne.

Ifølge de nu suspenderede vedtægters § 6 udgør de delegerede generalforsamlingen og dermed selskabets øverste myndighed.

Bestemmelsen i § 6 er vedtaget med hjemmel i lov om finansiel virksomhed § 111, stk. 2, der fastslår, at vedtægterne i et gensidigt forsikringsselskab kan bestemme, at generalforsamlingen består af delegerede valgt af selskabets medlemmer.

Som konsekvens af Finanstilsynets afgørelse er der imidlertid ikke længere vedtægtsmæssig hjemmel til at lade en af selskabets medlemmer valgt delegeretforsamling udgøre selskabets generalforsamling og selskabets øverste myndighed, jf. lov om finansiel virksomhed § 111, stk. 2, og de nu suspenderede vedtægters § 6.

Efter Finanstilsynets afgørelse gælder suspensionen ”indtil der er opnået tilstrækkelig afklaring om gyldigheden af valghandlingen til delegeretforsamlingen i 2011. En sådan afklaring kan f.eks. foreligge, når gennemførelsen af valghandlingen er tilstrækkeligt belyst, eller at der i fællesskab mellem likvidatorerne og forsikringstagerne opnås enighed om den endelige likvidation.”

For at søge at opnå, den afklaring, som Finanstilsynet forudsætter, har likvidatorerne besluttet at få afklaret de forvaltningsmæssige- og økonomiske rettigheder for en række af medlemmerne i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S under likvidation. Det er likvidatorernes opfattelse, at en del af selskabets forsikringstagere ikke kan tillægges medlemsrettigheder og dermed ikke kan give møde og stemme ved valg af delegerede eller ved beslutninger på kommende generalforsamlinger.

I den forbindelse har likvidatorerne følgende bemærkninger i relation til den tillægsforsikring i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S, som De tegnede kort tid før valget i februar 2011:

- På ordinær generalforsamling den 23. april 2009 traf delegeretforsamlingen beslutning om at ændre vedtægternes § 11 således, at det efter ændringen af bestemmelsen udelukkende var den siddende bestyrelse, der skulle udpege hvilke personer, der kunne opstilles som valgbare til selskabets delegeretforsamling.
- Selskabet indskrænkede dets forsikringsbestand ved at opsigte 17 erhvervsforsikringer i 2009, samt afviste samme år at tegne husforsikring for 65 medlemmer, som bestyrelsen ellers definerede som værende inden for tegningspolitikken.
- Finanstilsynet påbød den 27. september 2010 selskabet at bringe selskabets registrerede vedtægter i overensstemmelse med lov om finansiel virksomhed § 111, stk. 2, idet Finanstilsynet fandt det i strid med bestemmelsen, at medlemmerne af Brandkassen ikke valgte de delegerede, der udgør selskabets generalforsamling. Brandkassen ændrede sine vedtægter til at opfylde afgørelsen allerede den 20. september 2010.

- Endvidere påbød Finanstilsynet den 16. december 2010 selskabet at afholde valg til selskabets delegeretforsamling, idet samtlige delegerede skulle på valg, og tilsynet afgjorde samtidig, at samtlige selskabets medlemmer skulle være stemmeberettigede i forbindelse med dette valg.
- Selskabet tegnede i perioden 16. november 2010 til den 30. december 2010 ca. 120 nye forsikringer, heriblandt én hos Dem. Nytegningerne var et resultat af en koordineret indsats fra den daværende bestyrelse og direktør, og der ses at være en klar tilknytning i form af familierelationer og naborelationer blandt en del af forsikringstagerne til den daværende bestyrelse og visse delegerede.
- De 120 nye forsikringer, heriblandt Deres forsikring, var alle en såkaldt "tillæggsforsikring", der skulle dække almindeligt indbo til en værdi af kr. 100.000. Dermed omfatter tillæggsforsikringen genstande, der i forvejen er dækket af en husstands almindelige indboforsikring. Der er derfor en betydelig risiko for dobbeltforsikring, hvorved tillæggsforsikringen ikke i sig selv vil forøge husstandens dækning. Det bemærkes i den forbindelse, at der ved nytegningerne i flere tilfælde blev tegnet forsikring til flere personer i samme husstand, til trods for at forsikringen dækkede forsikringstageren og dennes husstand.
- I tilfælde af en skade ville tillæggsforsikringen således have haft en yderst begrænset værdi for forsikringstageren, og måske slet ingen værdi. I tilfælde af dobbeltforsikring opnår forsikringstageren ikke dobbelt dækning, idet der vil ske en indbyrdes fordeling af forsikringsdækningen mellem to forsikringsselskaber. Af denne årsag er Brandkassens "tillæggsforsikringer" heller ikke et produkt, der ses udbudt af andre forsikringsselskaber.
- De 120 nye forsikringer var alle tegnet for en præmie på 100 kr. per forsikring, og de indbragte til sammen alene kr. 12.000 i forsikringspræmier i forbindelse med tegningen. I de følgende år frem til opsigelsen af forsikringerne, er det blevet et endnu mindre beløb, da nogle allerede tidligt opsagde eller undlod at betale. De 120 nye forsikringer udgjorde derfor enkeltvis eller samlet set ikke et rentabelt produkt for selskabet.
- Finanstilsynets udkast til afgørelse, som i december 2010 pålagde selskabet at afholde nyvalg, var allerede den 8. november 2010 sendt i høring hos Forsikringsselskabet Brandkassen, og det kan blandt andet på denne baggrund lægges til grund, at den daværende bestyrelse havde kendskab til det af Finanstilsynet kommende påbud om nyvalg på tidspunktet for tegningen af de 120 nye forsikringer.
- Efter tegningen af de 120 nye forsikringer besluttede bestyrelsen den 6. januar 2011 at indstille nytegning af forsikringer.

- Valget til den nye delegeretforsamling i selskabet blev afholdt i sidste del af januar og februar måned 2011 og blev afsluttet den 15. februar 2011.
- Den 24. oktober 2013 indgav Finanstilsynet politianmeldelse dels på baggrund af en begrundet mistanke om uregelmæssigheder ved det gennemførte valg til den nye delegeretforsamling i 2011, dels på baggrund af en mistanke mod den forhenværende bestyrelsesformand samt de øvrige bestyrelsesmedlemmer om en klar hensigt om at udelukke medlemmer fra indflydelse ved at opnå fuld kontrol med delegeretforsamlingen.
- Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet har på baggrund af anmeldelsen efterforsket sagen, og det er på grundlag af de til likvidatorerne fremkomne oplysninger likvidatorernes forventning, at der vil blive rejst tiltale mod flere af de daværende delegerede hhv. bestyrelsesmedlemmer for blandt andet dokumentfalsk, jf. straffelovens § 171.

Det er således likvidatorernes opfattelse, at de 120 nye forsikringer, som blev tegnet umiddelbart op til valget, var motiveret af det forestående valg og af et ønske fra dele af den siddende delegeretforsamling og bestyrelse om at opnå indflydelse på valghandlingens resultat til deres fordel for derved at bevare den fulde indflydelse i selskabet, evt. med henblik på at varetage egne – og selskabet uvedkommende – interesser. Det konstateres tilsvarende, at forsikringen ikke repræsenterede nogen reel økonomisk værdi for hverken Dem eller selskabet og blev tegnet alene med henblik på, at en personkreds med relation til visse i den siddende delegeretforsamling kunne blive genvalgt ved valget den 15. februar 2011.

I forlængelse heraf og på baggrund af ovenstående, herunder særligt det forhold, at der ikke ses at have været reelle økonomiske bevæggrunde for hverken selskabet eller forsikringstagerne for at tegne tillæggsforsikringerne, samt den tidsmæssige sammenhæng mellem tegningen af disse og afholdelse af valg til ny delegeretforsamling, anser likvidatorerne tillæggsforsikringsaftalen mellem Dem og Forsikringsselskabet Brandkassen G/S som en proformaftale.

Som konsekvens af, at Deres status som forsikringstager har baseret sig på en sådan proformaftale, er det likvidatorernes vurdering, at De ikke kan tillægges rettigheder som medlem i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation. Dette betyder, at såfremt De ikke har en anden forsikringsaftale med Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation, hvorpå et gyldigt medlemskab kan baseres, vil De ikke længere blive anset som medlem af selskabet, herunder have forvaltningsmæssige- og økonomiske rettigheder i den henseende.

Såfremt De er enig i likvidatorernes synspunkter og således anerkender, at De ikke har medlemsrettigheder i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation i henhold til den tegnede tillæggsforsikring, bedes De inden 7 hverdage fra modtagelsen af dette brev rette henvendelse med besked herom til likvidatorerne v/Erhvervsjuridisk fuldmægtig Jesper Nør-

gaard Kristensen, Advokatfirmaet Poul Schmith, Vester Farimagsgade 23, 1606 København V, e-mail: jek@kammeradvokaten.dk, tlf.nr.: 72 30 74 41, og gerne ved udfyldelse af den vedlagte anerkendelseskabelon. Frankeret svarkuvert er vedlagt.

Likvidatorerne vil herefter foranledige en tilbagebetaling af de indbetalte forsikringspræmier til Dem.

Såfremt likvidatorerne ikke modtager Deres anerkendelse af ovenstående inden 7 hverdage eller hvis De gør indsigelser herimod og dermed ikke ønsker at frafalde Deres medlemsretigheder, må De forvente, at der kan blive startet en retssag mod Dem, hvor De vil modtage en stævning med henblik på, at ovenstående fastslås ved en retslig afgørelse.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er De velkommen til ligeledes at kontakte likvidatorerne ved de ovenfor anførte kontaktoplysninger.

Med venlig hilsen

Boris Frederiksen
— Advokat

Nærværende skrivelse kræver ingen underskrift

Steen Jensen
— Advokat

Erklæring

Forsikringsselskabet Brandkassen G/S i likvidation

Under henvisning til likvidatorernes brev af 7. maj 2015 erklærer undertegnede sig hermed enig de i brevet anførte synspunkter. Undertegnede kan således anerkende og er indforstået med

- at undertegnede ikke har økonomiske- og forvaltningsmæssige rettigheder i Forsikringsselskabet Brandkassen G/S (nu i likvidation), herunder ret til at give møde og stemme ved valg af delegerede eller ved beslutninger på kommende generalforsamlinger, i henhold til den mellem Forsikringsselskabet Brandkassen G/S og undertegnede indgåede tillægfsforsikringsaftale, og
- at likvidatorerne foranlediger en tilbagebetaling af de indbetalte forsikringspræmier i anledning af tillægfsforsikringsaftalen til undertegnede ved anvendelse af de nedenfor anførte kontooplysninger.

Kontooplysninger:

REG.NR.

KONTONR.

Navn:

BLOKBOGSTAVER

Adresse:

BLOKBOGSTAVER

Policenummer:

BLOKBOGSTAVER

Underskrift:

DATO

UNDERSKRIFT